



You have downloaded a document from  
**RE-BUS**  
repository of the University of Silesia in Katowice

**Title:** Literaturnaâ premiâ : meždù èkonomikoj, iskusstvom i ideologiej

**Author:** Bartłomej Kopčacki

**Citation style:** Kopčacki Bartłomej. (2019). Literaturnaâ premiâ : meždù èkonomikoj, iskusstvom i ideologiej. W: A. Gasz, G. Wilk (red.), "Prace Naukowe Młodych Filologów Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej. [Nr] 4" (S. 197-206). Katowice : Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej Uniwersytetu Śląskiego.



Uznanie autorstwa - Na tych samych warunkach - Licencja ta pozwala na kopiowanie, zmienianie, rozprowadzanie, przedstawianie i wykonywanie utworu tak długo, jak tylko na utwory zależne będzie udzielana taka sama licencja.



UNIwersytet ŚLĄSKI  
W KATOWICACH



Biblioteka  
Uniwersytetu Śląskiego



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

**Бартломей Копчацки**

*Силезский университет в г. Катовице, Польша*

## **ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРЕМИЯ: МЕЖДУ ЭКОНОМИКОЙ, ИСКУССТВОМ И ИДЕОЛОГИЕЙ**

Институт литературной премии – это хороший пример пересечения нескольких, на первый взгляд, противоположных миров: экономики, идеологии и искусства. Эти три мира существуют на основании совсем разных правил. Во-первых, в мире искусства происходит процесс оценки данного предмета (книги, картины и др.) как произведения искусства, т.е. эстетического предмета. Во-вторых, в экономике самым существенным фактором и принципом существования является механизм, который можно определить следующим образом: как больше заработать на продаже данного предмета. В-третьих, идеология может казаться чем-то отдаленным от эстетических переживаний, а также прагматического мира рыночной экономики, в котором правят «беспощадные» законы рыночной игры. Однако, три этих мира, или, по Бурдьё, поля, могут вполне успешно сотрудничать.

Одним из самых важных и влиятельных институтов, благодаря которому искусство (в этом случае литература), экономика и идеология могут взаимодействовать, является литературная премия. В настоящей статье попытаемся описать связь между вышеприведенными областями человеческой деятельности с институтом литпремии.

### **Идеологический фон литературной премии**

В первую очередь обратим внимание на теоретический аспект литературной премии, в котором заложено начало экономического аспекта литературы.

На первый взгляд может казаться очевидным, что литпремия существует для того, чтобы подсказать читателю, что является искусством, на что надо обратить внимание и почему. Это явление можно сравнить, согласно американскому философу Джорджу Дики, с религиозным ритуалом превращения обычного предмета во что-то святое, в артефакт<sup>1</sup>. Однако дело в вопросе: согласно каким правилам определяется решение членов жюри данной премии и на чем оно основано.

---

<sup>1</sup> A. Lipski, *Elementy socjologii sztuki. Problemy awangardy artystycznej XX wieku*, Wrocław 2001, с. 33–34. Понятие *артефакт* многозначное. В статье под артефак-

Здесь появляется вопрос об идеологии литературной премии. Борис Дубин считает, что литпремия является выражением точки зрения на искусство определенной части критиков, литературоведов, писателей и читателей<sup>2</sup>. Это важно, потому что не существуют общепринятые мерки, согласно которым можно вынести окончательное решение о том, что является искусством.

Таким образом, литературные премии существуют в тесной связи с системой ценностей круга людей, присуждающих литературную премию. Система ценностей данного литературного круга не касается только чисто теоретического аспекта литературы. Как замечает польский литературовед Януш Славински, литературная критика всегда относится к системе ценностей (которую можно назвать идеологией), находящейся «вне» литературы и искусства<sup>3</sup>. Похожее мнение высказал Дерек Аттридж: уже со времен Фрейда, Дарвина и Маркса мы хорошо знаем, что на процесс чтения (а также оценивания литературы) влияет наше подсознательное<sup>4</sup>. В таком случае мы вправе утверждать, что литературная премия – это выразитель конкретной (но не всегда выраженной напрямую) идеологии, конкретной точки зрения, не только на литературу, но также на окружающий мир. Можно сказать, что литературные премии ведут друг с другом своеобразную «идеологическую борьбу» на поле литературы. Данный «конфликт» заключается в попытке решить вопрос о том, что является настоящей литературой и «истинным искусством». Это тесно связано с идеологией, которая находится вне искусства. Обнаружение связи между идеологической позицией жюри (которое присуждает премию) и идеоло-

---

том будем понимать ‘предмет, созданный для функционирования в системе искусства’, [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_culture/215/АРТЕФАКТ/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/215/АРТЕФАКТ/) (дата обращения: 7.12.2017).

<sup>2</sup> Б. Дубин, *Литературные премии как социальный институт*. Абрам Рейтблат и Борис Дубин о премиях дореволюционной России, «Критическая Масса» 2006, № 2, <http://magazines.russ.ru/km/2006/2/re4.html> (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>3</sup> J. Sławiński, *Funkcje krytyki literackiej*, [w:] Idem, *Dzieło. Język. Tradycja*, Warszawa 1974, с. 183.

<sup>4</sup> D. Attridge, *Jednostkowość literatury*, przeł. P. Mościcki, Kraków 2004, с. 17. Тезис о сравнении процесса чтения и оценки можно объяснить тем, что на самом деле человек, профессионально занимающийся литературой (критик, литературовед), практически ничем (кроме более широкого круга теоретических знаний) не отличается от «обычного» читателя в плане оценивания литературного творчества.

гическим содержанием художественной литературы, награжденной данной премией, как нам кажется, может серьезно повлиять на расширение интерпретационного круга литературных художественных текстов. Такой анализ может быть проведен путем анализа высказываний данного круга (членов жюри). Здесь мы имеем в виду литературоведческие и публицистические выступления (статьи, эссе, интервью).

Соперничество между литпремиями будет существовать всегда. Нет одного взгляда на искусство, разделяемого всеми участниками «игры» внутри литературного поля. Результатом этого является огромное количество теоретических и идеологических подходов, выражением которых является множество литературных премий. Российский критик и литературовед Валентин Курбатов довольно шуточно описал эту ситуацию: если бы собрать всех российских литераторов и литературных критиков, а также все российские литпремии, тогда можно образовать новый субъект Российской Федерации: Автономную Литературную Республику<sup>5</sup>.

Огромное количество (инфляция) литературных премий серьезно влияет на снижение значения этого института. Данный процесс тесно связан с более широким процессом падения значения профессиональной литературной критики вообще.

Как утверждает Бартош Рыж, литературный критик не влияет на широкий круг читателей. Не влияет он также на формирование читательских вкусов<sup>6</sup>. Мария Черняк замечает, что литературные премии могут играть только роль «путеводителя», при помощи которого можно как-то разобраться в литературном поле<sup>7</sup>. Несмотря на многообразие литпремий в России (и в других странах мира), этот институт является очень важным фактором, определяющим книжный рынок.

---

<sup>5</sup> В. Курбатов, *От «процесса» к процессу*, «Дружба Народов» 2011, № 2, <http://magazines.russ.ru/druzhba/2011/2/ku14.html> (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>6</sup> В. Ryż, *Czy James Bond nie dorasta do pięt Achillesowi? Czyli po co komu krytyka literacka*, „Litteralia Copernicana” 2016, No 3 (19) 2016, <http://apcz.umk.pl/czasopisma/index.php/LC/article/view/LC.2016.044/9918> (дата обращения: 2.12.2017).

<sup>7</sup> М.А. Черняк, *Литературная премия как диагноз актуальной словесности*, «Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований» 2016, № 3–4, <https://www.ceeol.com/search/journal-detail?id=147> (дата обращения: 20.12.2016).

## Литературная премия в экономическом и литературном поле

Хотя самым влиятельным фактором, определяющим экономический аспект литературы, является рекомендация знакомого лица из круга читателя-покупателя<sup>8</sup>, рынок не проходит мимо института литературной премии. Ведь очень часто на обложках книг можем прочитать, какую премию получил данный писатель и его произведения. Неоднократно мы также можем познакомиться с рецензией (конечно, положительной) на данную книгу, задача которой состоит в поощрении потенциального покупателя. Как утверждает Джеймс Энглиш, литературная премия выполняет роль брокера в сделках между полем литературы и экономики. Благодаря литературной премии художественную ценность данного произведения можно преобразовать в ценность экономическую<sup>9</sup>. Как действует этот механизм? Для того чтобы это объяснить, надо обратиться к взглядам Бурдьё. По мнению французского социолога, каждое поле (т.е. отрезок человеческой деятельности) имеет свою ценностную систему. Для того, чтобы участвовать в игре внутри поля, надо обладать способностями или знаниями (*nomos*), которые требуются данным полем. Все это можно легко объяснить на примере литературного поля: высокую позицию в этом поле можно достичь при помощи широких литературных знаний (как в случае литературных критиков и литературоведов) или являясь автором, высокооцениваемым критиками и исследователями<sup>10</sup>. «Профессиональные круги» внутри поля совершают акт «сакрализации», о котором уже шла речь. Результатом этого акта является артефакт, который должен стать «визитной карточкой» данного поля (поля литературы) и образцом для других творцов. Как уже было отмечено, в обстановке огромного количества существующих ориентиров (лит-премий), этих «артефактов» становится все больше. Участникам поля экономики трудно разобраться, какие книги издавать, если почти все писатели получают какую-то премию?

---

<sup>8</sup> Л.Д. Гудков, Б.В. Дубин, *Литература как социальный институт. Статьи по социологии литературы*, Москва 1994, с. 167.

<sup>9</sup> J. English, *Ekonomia prestiżu. Nagrody, wyróżnienia i wymiana wartości kulturowej*, przeł. P. Czaplinski, Ł. Zaremba, Warszawa 2013, с. 32.

<sup>10</sup> Конечно, проблема взаимосвязи между участниками данного поля довольно сложна, а на позицию в поле влияют многочисленные факторы.

На что опираются издатели? Самое главное обстоятельство, которое помогает людям, заинтересованным в издании книг, – это авторитет литературной премии. Можно выделить, согласно Энглишу, три основные оси, на которые опирается этот авторитет. Первая из них – это общественная ось, которая определяется выраженной премией системой ценностей, объединяющей данный круг людей. Вторая ось – институциональная. Литературная премия претендует на то, чтобы стать доминирующей в литературном поле (т.е. стремится к тому, чтобы получить возможность окончательной «сакрализации»). Третья ось – идеологическая. Здесь самое главное – подчеркнуть вневременную и неэкономическую роль искусства<sup>11</sup>.

Проиллюстрируем вышеприведенные теоретические положения по отношению к премии Ясной Поляны<sup>12</sup>.

Итак, первая ось (общественная) реализуется в Ясной Поляне путем поддержки лауреатов премии в области маркетинга. Официальный сайт этой литпремии заполнен информацией о мероприятиях, в которых участвуют писатели. Кроме того, даются также сведения о новых произведениях. Можно сказать, что эти действия служат созданию группы людей (среды), разделяющих эстетические взгляды.

Вторая ось в случае Ясной Поляны не так четко выражена. Как уже было подчеркнуто, нет возможности стать неоспоримым авторитетом в поле литературы. Однако, количество многообразных номинаций<sup>13</sup>, которые касались классической (XX век), современной, иностранной и детской литератур, может свидетельствовать о том, что премия Ясной Поляны претендует на то, чтобы стать одной из самых влиятельных в литературном поле (просто в Ясной Поляне хотят решать – как и другие литпремии, хотя бы в символическом смысле – что является искусством в нескольких литературных жанрах).

Третья ось Ясной Поляны реализуется в документе *Положение о литературной премии Ясная Поляна*, в котором можно прочесть, что целью премии является награждение тех произведений, которые

---

<sup>11</sup> J. English, *Ekonomia prestižu...*, с. 59–60.

<sup>12</sup> Далее будем употреблять формы *Ясная Поляна*, в *Ясной Поляне*.

<sup>13</sup> В 2015–2016 годах премия была вручена в шести номинациях, <http://www.yppremia.ru/laureaty/> (дата обращения: 9.12.2017).

содержат «идеалы человеколюбия», а также «общечеловеческие моральные ценности»<sup>14</sup>.

Престиж литературной премии Ясной Поляны опирается также на авторитет музея-усадыбы Льва Толстого, который организует все мероприятия, связанные с литпремией. Стоит обратить внимание на председателя жюри, которым является праправнук русского «классика», Владимир И. Толстой. Эта информация существенна также потому, что Владимир Толстой занимает пост советника президента Путина в области культуры. С одной стороны, этот факт повышает значение премии в литературном поле, с другой, – это становится причиной возникновения голосов, подчеркивающих влияние, которое оказывает Кремль на Ясную Поляну<sup>15</sup>.

Престиж литературной премии основывается прежде всего на людях, которые определяют характер этого института, обладая правом «сакрализации» определенных произведений. Эти люди – это жюри.

Следует добавить еще несколько слов на тему влияния литературной премии на читательскую аудиторию. Литпремия – это один из самых ярких примеров осуществления метода апелляции к авторитету, т.е. ссылки на общепризнанное мнение других людей, важное для данного отрезка действительности. В случае литпремии – это жюри. Суть заключается не в том, что жюри является кругом специалистов – ведь литературных премий очень много и многие литературоведы и критики входят в состав таких органов. Дело в том, что современный читатель, осознавая невозможность прочитать огромное количество издаваемой литературы, ищет ориентиры. Они важны для читателя, потому что он хочет иметь своего рода гарантию, что он читает качественную литературу<sup>16</sup>.

По нашему мнению, Ясная Поляна хорошо выполняет эту роль: мы уже обращали внимание на роль председателя жюри, а также му-

---

<sup>14</sup> <http://www.yppremia.ru/files/files/444500f1b6324912e14b8dc1e87efa4f.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>15</sup> Д. Черный, «Толстое» обстоятельство и настоятельство при царе Владимире, <http://www.litrossia.ru/archive/item/200-tolstoe-obstoyatelstvo-i-nastoyatelstvo-pri-tsare-vladimire> (дата обращения: 9.12.2017).

<sup>16</sup> Е.А. Селютина, *Литературные премии в контексте современной массовой культуры: реализация приема «апелляция к авторитету»*, „Lingua mobilis” 2011, № 7 (33), с. 208.



зая-усадыбы. К этому можно добавить несколько фамилий критиков – членов жюри. Это Павел Басинский, Лев Аннинский, Валентин Курбатов. Эти имена хорошо известны всем, кто интересуется русской литературой. Нельзя также пройти мимо Евгения Водолазкина и Владислава Отрошенко – двух выдающихся современных русских писателей. На повышение престижа премии оказывает несомненное влияние также Алексей Варламов – писатель и ректор Литературного института им. М. Горького. Стоит добавить, что такой престижный состав жюри, в котором работают также известные литературоведы, критики и писатели, может быть довольно привлекательным для читателя.

### Эстетика литературной премии

Жюри важно не только для престижа премии и «литературной экономики». Оно важно также для художественного облика литературной премии. Тщательное описание эстетического профиля литпремии требует более широкого анализа, чем тот, который дается здесь. Для его полного представления необходимо провести подробный анализ произведений, получивших данную премию, обращая внимание на их различные аспекты.

Такой подход поможет дать ответ на вопрос, можно ли говорить об одном эстетическо-художественном мире данной группы произведений. Вместе с тем, даже не углубляясь в список книг, получивших данную премию, можно найти подсказки, которые помогают в определении ее эстетического характера. Здесь имеем в виду публицистические высказывания членов жюри – интервью, статьи, которые направляют нас к определенным эстетическим системам.

Ясная Поляна воспринимается российской читательской публикой как консервативная, традиционная премия<sup>17</sup>. Однако мы не можем довольствоваться такой констатацией, поскольку она основана лишь только на предчувствии. Консерватизм Ясной Поляны можно заметить, просматривая хотя бы список писателей, награжденных премией в категории «Современная классика», существовавшей в 2003–2017 гг., в котором можно найти фамилии писателей-«деревенщиков»: Ва-

---

<sup>17</sup> Мнение высказано российским поэтом Евгением Абрамовичем. См. подр.: Евгений Бунимович: *Не стоит вляпываться в тренд*, <http://knigalife.com/interwie/detail.php?ID=1497> (дата обращения: 29.12.2017).



лентина Распутина, Виктора Лихоносова, Василия Белова и Бориса Екимова<sup>18</sup>. Творчество писателей этого направления однозначно ассоциируется с такими ценностями, как традиционализм, консерватизм, привязанность к «почве» (народу)<sup>19</sup>. Привязанность к «деревенщикам» можно обнаружить у Алексея Варламова, творчество которого описывается именно как принадлежащее к «деревенской прозе»<sup>20</sup>. Другие члены жюри связаны с деревенской прозой: Валентин Курбатов прямо говорит о том, что деревенская проза была последней христианской литературой, которая объединяла народ<sup>21</sup>. Владимир Толстой, председатель жюри, считает, что в России не хватает авторитетов такого ранга как Валентин Распутин<sup>22</sup>. Павел Басинский в своих высказываниях часто говорит об эмоциональном восприятии литературы, предлагая понятие «сердечная культура», которая является противоположностью современной, постмодернистской<sup>23</sup>. Так понимаемая сердечность, эмоциональный подход, не только к литературе, но к искусству вообще, характерен, по мнению Анны Разуваловой, писателям «деревенщикам»<sup>24</sup>. Например, у Евгения Водолазкина нелегко найти связь с «деревенской» прозой. Однако писатель в одном из своих интервью высказал мысль на тему привязанности к эволюционному раз-

---

<sup>18</sup> <http://www.yppremia.ru/laureaty/> (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>19</sup> Подробную информацию на тему идеологии «деревенщиков» можно найти в книге Анны Разуваловой *Писатели-«деревенщики»: литература и консервативная идеология 1970-х годов*, Москва 2015.

<sup>20</sup> *История русской литературной критики*, ред. Е. Добренко, Г. Тиханова, Москва 2011, с. 646.

<sup>21</sup> *Церковь и общество. От 27 июня. Беседа с писателем В.Я. Курбатовым. Часть 2*, <https://www.youtube.com/watch?v=WgJNqcrN6SE> (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>22</sup> М. Визель, *Властитель дум не назначается. Чего ждет от фестиваля Владимира Толстого, советник президента РФ по культуре?*, <https://rg.ru/2015/06/23/tolstoi.html> (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>23</sup> «Сердечная культура не только антиэгоистична, но и очень конкретна. Сердце не может высказаться вообще, безадресно [...] Она не просто „лирический порыв“, она – *деятельная любовь*». П. Басинский, *Как сердцу высказать себя?*, [в:] *Idem, Скрипач не нужен*, Москва 2015, с. 259.

<sup>24</sup> А. Разувалова, *Писатели-«деревенщики»: литература и консервативная идеология 1970-х годов*, Москва 2015, с. 304.

витию российского общества<sup>25</sup>, а также определил свою приверженность к православию<sup>26</sup>. Этих два элемента существенны для «идеологии» деревенской прозы, в которой описывается кризис русского идентитета, связанный с «революционными» переменами в обществе (развитие городской цивилизации и одновременное уничтожение деревни, в большинстве своем – православной).

Кроме идеологических аспектов литпремии, стоит обратить внимание на сами произведения, получившие премию Ясной Поляны. Большинство из них написано в сугубо реалистическом стиле. Это тоже может служить ярким примером эстетических тенденций, проявляющихся в Ясной Поляне. Заметим, что реализм в России часто противопоставляется постмодернизму. С этим связан также идеологический облик данного писателя: постмодернист для многих это либерал, «западник»; реалист – консерватор, «славянофил».

## Итоги

Исследование литературной премии как института литературно-общественной жизни вызывает много вопросов, на которые нелегко найти простые ответы. Рассмотрение связи любой литпремии с экономикой, эстетикой и идеологией вызывает потребность широких исследований, касающихся таких областей науки, как: социология литературы, эстетика, а даже философская мысль. В настоящей статье мы пытались предложить один из методов изучения института литературной премии, который опирается на три главных аспекта этого явления: экономический, эстетический и идеологический.

---

<sup>25</sup> Писатель Евгений Водолазкин об уроках 1917 года и о переезде утопии из России на Запад, [https://www.dp.ru/a/2017/01/19/Oni\\_nachinajut\\_rastit\\_v\\_se](https://www.dp.ru/a/2017/01/19/Oni_nachinajut_rastit_v_se) (дата обращения: 29.12.2017).

<sup>26</sup> К. Лученко, Е. Водолазкин, Евгений Водолазкин: Человек в центре литературы, <http://www.pravmir.ru/chelovek-v-centre-literatury> (дата обращения: 29.12.2017).

**Bartłomiej Kopczacki**

*Uniwersytet Śląski w Katowicach, Polska*

**NAGRODA LITERACKA – MIĘDZY EKONOMIĄ, SZTUKĄ  
I IDEOLOGIĄ**

Streszczenie

W niniejszym artykule autor koncentruje się na opisie teoretycznego aspektu instytucji nagrody literackiej. Opis zależności między czynnikami estetycznymi, ideologicznymi i ekonomicznymi wykazuje niejednoznaczność roli odgrywanej przez nagrodę literacką oraz jej wpływ nie tylko na pole literatury, lecz także na rynek czytelniczy. Jako przykład wieloaspektowego oddziaływania na kilka sfer życia społecznego, a także miejsce połączenia opisywanych czynników, może służyć jedna z najbardziej prestiżowych rosyjskich nagród literackich – nagroda Jasnej Polany.