



You have downloaded a document from  
**RE-BUŚ**  
repository of the University of Silesia in Katowice

**Title:** Style bibliograficzne polskich czasopism punktowanych z zakresu bibliologii i informatologii. Komunikat

**Author:** Agnieszka Gołda

**Citation style:** Gołda Agnieszka. (2018). Style bibliograficzne polskich czasopism punktowanych z zakresu bibliologii i informatologii. Komunikat. "Nowa Biblioteka" (nr 2 (2018), s. 7-27).



Uznanie autorstwa - Użycie niekomercyjne - Bez utworów zależnych Polska - Licencja ta zezwala na rozpowszechnianie, przedstawianie i wykonywanie utworu jedynie w celach niekomercyjnych oraz pod warunkiem zachowania go w oryginalnej postaci (nie tworzenia utworów zależnych).



UNIwersYTET ŚLĄSKI  
W KATOWICACH



Biblioteka  
Uniwersytetu Śląskiego



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



## ARTYKUŁY I KOMUNIKATY

---

**Agnieszka Gołda**

Zakład Bibliotekoznawstwa

Instytut Bibliotekoznawstwa i Informatyki Naukowej

Uniwersytet Śląski w Katowicach

e-mail: [agnieszka.golda@us.edu.pl](mailto:agnieszka.golda@us.edu.pl)

### Style bibliograficzne polskich czasopism punktowanych z zakresu bibliologii i informatologii Komunikat

**Abstrakt:** W artykule przeanalizowano style bibliograficzne wykorzystywane przez redakcje polskich czasopism punktowanych z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii, znajdujących się w *Części B wykazu czasopism naukowych. Czasopisma naukowe nieposiadające współczynnika wpływu Impact Factor (IF) wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach* Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Badaniem objęto 35 tytułów czasopism wydawanych przez uczelnie wyższe, biblioteki naukowe i publiczne, jednostki Polskiej Akademii Nauk oraz organizacje fachowe i naukowe. Krótko scharakteryzowano stosowane przez redakcje czasopism zasady sporządzania dokumentacji bibliograficznej, by ukazać korelację między nimi a danymi deponowanymi w bazie POL-index.

**Słowa kluczowe:** Bibliografia załącznikowa. Bibliologia. Czasopismo. Informatologia. Ocena czasopism. POL-index. Przypisy bibliograficzne. Styl bibliografii

### Wprowadzenie

Bibliolodzy i informatolodzy, podobnie jak przedstawiciele innych dziedzin nauki, dokonując wyboru miejsca ogłoszenia swojej pracy naukowej, biorą pod uwagę kilka kryteriów. Poza oczywistym warunkiem zgodności tematyki artykułu z zakresem tematycznym czasopisma analizują także rangę periodyku, poziom jego poczytności i dostępności (Waleszko, 2014; por. szczegółowe wskazówki dotyczące wyboru cza-

sopisma do publikacji: Kulczycki, 2017; Kulczycki, Rozkosz, Drabek, 2016, s. 107)<sup>1</sup>. Przeobrażenia wydawanych w Polsce czasopism naukowych, związane z rozwojem technologicznym oraz reformą organizacji i zarządzania nauką (por. Ciecurska, Malepszy, 2016, s. [7]), sprawiły, że jednym z istotnych kryteriów wyboru tytułu czasopiśmienniczego stała się rekomendacja Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (kryteria oceny czasopism zostały ogłoszone pod koniec 2010 r.). Dla części autorów potwierdzeniem rangi periodyków jest zamieszczenie tytułów w *Wykazie czasopism naukowych zawierającym historię czasopisma z publikowanych wykazów za lata 2013–2016* (stan na dzień 26 stycznia 2017 r.; por. omówienia założeń oceny czasopism: Wilkin, 2013, s. 47–49; Kulczycki, 2014, s. 127–129).

Polskie czasopisma z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii można odnaleźć w *Części B wykazu czasopism naukowych. Czasopisma naukowe nieposiadające współczynnika wpływu Impact Factor (IF) wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach* (Część, 2017). W rejestrze wymienione zostały tytuły periodyków, które przeszły pomyślnie ocenę ministerialną i przyznano im określoną liczbę punktów. Wykazy czasopism punktowanych służą jako jeden z elementów oceny parametrycznej jednostek naukowych (por. np. Antonowicz, Brzeziński, 2013). Znaczenie tych spisów w polskiej strukturze finansowania nauki jest niebagatelne (Wilkin, 2013, s. 46), ponieważ osiągnięcia naukowe i badawcze jednostek naukowych są weryfikowane m.in. na podstawie publikacji ogłoszonych w punktowanych czasopismach naukowych umieszczonych na ministerialnych listach A, B lub C.

Redakcje starające się o punkty muszą wypełnić ankietę (*Komunikat*, 2015, s. 17–20; por. omówienie zasad oceny czasopism w 2015 r., zwłaszcza części B: Kulczycki, Rozkosz, Drabek, 2016, s. 109–138) zawierającą podstawowe informacje o czasopiśmie, które następnie są

---

<sup>1</sup> Michelle Dalton, autorka analizowanego przez Małgorzatę Waleszko artykułu, wymieniła też wiele innych kryteriów wyboru czasopisma przez autorów, jak m.in.: miara oddziaływania (Impact Factor) i inne mierniki wpływu, skład rady redakcyjnej, procedury recenzyjne i rekomendacje innych specjalistów, czytelność i dostępność (brak embarga dostępu), liczba subskrybentów indywidualnych i instytucjonalnych, wskaźniki cytowalności, środowisko odbiorców, kwestie praw autorskich, prawdopodobieństwo ogłoszenia tekstu, szybkość opublikowania, jakość procesu redakcyjnego, recenzje po publikacji, wcześniejsze doświadczenia w zakresie ogłaszania materiałów na łamach periodyku, indeksowanie w znaczących bazach danych, koszty publikacji artykułu, opcje techniczne (Waleszko, 2014).

oceniane przez zespół specjalistów<sup>2</sup> (por. rozważania na ten temat: Kulczycki, 2014, s. 119–120). Na pierwszym etapie oceniane są cechy formalne periodyków, a następnie badana jest m.in. cytowalność artykułów, poziom ich indeksacji w bazach danych, wartość Polskiego Współczynnika Wpływu (PWW, o którym mówi się od 2013 r.)<sup>3</sup>, „znaczenie czasopisma naukowego dla rozwoju nauki polskiej i popularyzacji osiągnięć naukowych w kraju oraz za granicą” (*Rozporządzenie*, 2016, s. 57) oraz obecność danych w bazie cytowań POL-index (*Komunikat*, 2015, s. 6–10; *Rozporządzenie*, 2016, s. 51–57).

System POL-index powstał jako swego rodzaju alternatywa dla zagranicznych baz, zwłaszcza Web of Science, wykorzystywanych do obliczania współczynnika PIF (Predicted Impact Factor)<sup>4</sup>. Bazy międzynarodowe pozwalają na zanalizowanie danych dla czasopism przede wszystkim z zakresu nauk ścisłych, technicznych, medycznych i przyrodniczych, rzadziej natomiast dla krajowych periodyków nauk humanistycznych i społecznych (Fenrich, Nowiński, Zamłyńska, Sylwestrzak, 2013, s. 2; Kulczycki, 2014, s. 124). Stąd też zaistniała konieczność zbudowania odrębnego narzędzia umożliwiającego przeprowadzenie stosownych obliczeń, pozwalających ocenić czasopisma reprezentujące nauki humanistyczne i społeczne<sup>5</sup>. Tak narodził się pomysł zorganizowania POL-indexu<sup>6</sup>, systemu indeksującego dane o zawartości

---

<sup>2</sup> Ocena odbywa się w trzech grupach nauk: humanistycznych, społecznych oraz wspólnie – ścisłych, technicznych, medycznych i przyrodniczych (*Komunikat*, 2015, s. 6; *Rozporządzenie*, 2016, s. 52).

<sup>3</sup> Współczynnik ten bywa krytykowany za to, że służy jedynie do obliczania cytowań z polskich czasopism, które wprowadziły dane do POL-indexu i znajdują się na liście B wykazu czasopism punktowanych. To zbyt mało, by PWW mógł być wykorzystywany w sposób kompleksowy, nie uwzględnia bowiem cytowań z monografii, rozdziałów w książkach oraz z czasopism zagranicznych. Por. rozważania na temat wartości i ograniczeń PWW (Kulczycki, 2013; Kulczycki, 2016).

<sup>4</sup> O problemach z obliczaniem PIF dla nauk humanistycznych (Kulczycki, 2014, s. 134).

<sup>5</sup> Cytując Emanuela Kulczyckiego: „Pierwszą funkcją – deklarowaną i oficjalną – jest odróżnienie czasopism lepszych od gorszych, tych cieszących się renomą w środowisku naukowym od tych, o których nikt nic nie słyszał. Wyniki tej oceny służą jako narzędzie do parametryzacji jednostek naukowych – czyli ocena czasopism *de facto* służy kategoryzacji jednostek. Drugą, ukrytą, lecz realizowaną funkcją, jest budowanie narzędzia do oceny dorobku naukowców oraz wyznaczników ich efektywności” (Kulczycki, 2014, s. 120; por. też Cieśliński, Golińska-Pilarek, Lewicka, 2013).

<sup>6</sup> U genezy POL-indexu stały m.in. założenia, że z czasem – po zebraniu odpowiedniej liczby danych w bazie – będzie służyć do analiz cytowań piśmiennictwa odnotowanego w polskich czasopismach naukowych, a co za tym idzie, do obliczania wspomnianego już PWW (Fenrich, 2013; Fenrich, Nowiński, Zamłyńska, Sylwestrzak, 2013, s. 3).

czasopism humanistycznych i społecznych, także z *Części B wykazu czasopism naukowych*...

Redakcje czasopism zostały zobligowane do zdeponowania pełnych danych<sup>7</sup> o zawartości opracowywanych przez nie periodyków (Fenrich, Nowiński, Zamłyńska, Sylwestrzak, 2013, s. 3) w bazie POL-index. Umieszczenie danych bibliograficznych wiąże się z możliwością uzyskania przez poszczególne tytuły czasopiśmiennicze wyższej punktacji ministerialnej<sup>8</sup> (czy ta zasada będzie utrzymana w kolejnych ocenach, trudno w tej chwili przewidzieć).

Operatorzy POL-indexu zarekomendowali jako standard bibliograficzny *The Chicago Manual of Style*, który, ich zdaniem, daje pewność wprowadzenia wszystkich zalecanych danych, a jednocześnie może przyczynić się do efektywnego obliczenia PWW. Należy to jednak potraktować jako sugestię, ponieważ inne wymienione przez dysponentów bazy standardy bibliograficzne, jak APA (American Psychological Association), CELL, Nature, Harvard Referencing System, MLA, PN-ISO 690:2012 *Informacja i dokumentacja – Wytyczne opracowania przypisów bibliograficznych i powołań na zasoby informacji*, również gwarantują odpowiednią jakość danych (*Bibliografia*). Trzeba jednak przyznać, że ujednoczenie opisów bibliograficznych podniosłoby wydajność systemu oraz ułatwiło pracę analitykom bazy.

Dla redakcji periodyków wytyczne ministerialne dotyczące importu danych bibliograficznych do POL-indexu oznaczały ulokowanie w bazie bibliografii załącznikowych, towarzyszących wszystkim opublikowanym tekstom. W przypadku zamieszczania w czasopismach dokumentacji bibliograficznej w postaci przypisów bibliograficznych (dolnych lub końcowych) należało na ich podstawie opracować wykaz i zdeponować

<sup>7</sup> Przez pełne dane należy rozumieć: „a) tytuł artykułu b) tytuł artykułu w innych językach (f) c) typ artykułu d) tom/numer e) rok f) strony od-do (f) g) język artykułu h) imiona i nazwiska autorów i) afiliacje autorów (f) j) rola autora w tworzeniu artykułu (f) k) języki abstraktów (f) l) wykaz cytowanej literatury (bibliografia załącznikowa lub jej opracowanie na podstawie przypisów dolnych lub końcowych zgodne z zasadami deponowania bibliografii naukowej opracowanymi przez operatora Polskiej Bibliografii Naukowej oraz systemu POL-index) m) dziedziny naukowe dotyczące artykułu (f) n) dyscypliny naukowe dotyczące artykułu (f) o) słowa kluczowe (f) p) nr DOI artykułu (f)” (*Komunikat*, 2015, s. 22) (litera „f” oznacza pola fakultatywne).

<sup>8</sup> W ostatniej ocenie z 2015 r. spośród 2212 redakcji poprawne dane bibliograficzne do bazy zostały wprowadzone przez 1578. 48,6% kolegiów redakcyjnych otrzymało za to dodatkowe 2 punkty, 22,8% – 1 punkt, a 28,7% nie uzyskało punktacji z powodu niewprowadzenia lub umieszczenia niepełnych danych. Punkty uzyskało 75,7% czasopism z grupy nauk technicznych, ścisłych, medycznych, przyrodniczych, 75,5% czasopism z grupy nauk społecznych oraz 62,8% czasopism z grupy nauk humanistycznych (Kulczycki, Rozkosz, Drabek, 2016, s. 128).

go zgodnie z zasadami operatora Polskiej Bibliografii Naukowej oraz systemu POL-index. Ten wariant jest trudniejszy i bardziej czasochłonny dla redakcji, które muszą samodzielnie stworzyć bibliografie załącznikowe lub autorzy dodatkowo wysyłają spisy wykorzystanych źródeł. Postanowiono zatem zbadać, czy przyjęte w nauce polskiej zasady ministerialne wpłynęły na wybrane przez redakcje standardy bibliograficzne, czy też nadal publikowane są teksty opatrzone tradycyjnymi dla nauk humanistycznych przypisami bibliograficznymi.

### **Standardy bibliograficzne w punktowanych czasopismach z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii**

Podstawą przeprowadzonej analizy były przepisy bibliograficzne przyjęte w 35<sup>9</sup> wydawnictwach ciągłych z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii<sup>10</sup>, które znalazły się we wspomnianej *Części*

<sup>9</sup> Z ogólnej liczby 85 periodyków zarejestrowanych w dziale *bibliotekoznawstwo i informacja naukowa* bazy *ARIANTA. Naukowe i Branżowe Polskie Czasopisma Elektroniczne* (stan na dzień 15 lutego 2017 r.) 35 tytułów można odszukać na liście czasopism punktowanych. Zaznaczyć jednak trzeba, że po wybraniu kryterium ograniczającego *Punktację MNiSzW* w wynikach wyszukiwania w bazie *ARIANTA* pojawiają się 33 tytuły periodyków dziedzinowych. W tym dziale nie odnotowano dwóch dodatkowo zanalizowanych czasopism związanych z historią prasy, która jest częścią bibliologii: „Rocznika Historii Prasy Polskiej” oraz „Zeszytów Prasoznawczych” (w bazie *ARIANTA* włączono je do działu *prasoznawstwo*). W bazie *ARIANTA*, w dziale *bibliotekoznawstwo i informacja naukowa* znalazły się również periodyki interdyscyplinarne, jak „Język, Komunikacja, Informacja”, który prezentuje m.in. treści związane z naukami o informacji i komunikacji (w tym o bibliometrii i webometrii), oraz „Hereditas Monasteriorum”, na łamach którego publikuje się materiały dotyczące kultury książki i bibliotek w środowisku zakonnym. Dlatego uwzględnienie tych czasopism w dziale *bibliotekoznawstwo i informacja naukowa* należy uznać za zasadne.

<sup>10</sup> Rozpatrując szczegółowo tematykę wyselekcjonowanych czasopism, sięgnięto po symbole klasyfikacji dziesiętnej przydzielone poszczególnym tytułom w bazie *ARIANTA*. W przypadku 1/4 periodyków można odnaleźć dwa lub więcej symboli Uniwersalnej Klasyfikacji Dziesiętnej, dzięki którym dokładniej można określić problematykę czasopism (np. poza symbolami związanymi z bibliotekoznawstwem dodatkowo pojawiły się te oznaczające muzealnictwo, źródłoznawstwo, teologię, rękopisoznawstwo, medycynę, kulturę, historię – co dowodzi niejednokrotnie interdyscyplinarnego charakteru analizowanych periodyków). Biorąc pod uwagę tylko pierwsze symbole, 65,5%, a więc niemal 2/3 periodyków reprezentowało szeroko rozumianą tematykę bibliotekarską i bibliotekoznawczą (w tym działalność biblioteczną, problematykę czasopism powiązано też z konkretnymi typami bibliotek, np. z bibliotekami ogólnymi, szkół poszczególnych dziedzin, naukowymi i narodowymi); po 5,7% periodyków – zagadnienia bibliologiczne, informatologiczne oraz prasoznawczo-czasopiśmiennicze; a po blisko 2,9% periodyków – problematykę teologiczną (oczywiście w kontekście

*B wykazu czasopism naukowych...*<sup>11</sup>(aneks 1). Wyselekcjonowane czasopisma w zdecydowanej większości (niemal 3/4) mają ugruntowaną pozycję na rynku wydawniczym i zachowały ciągłość cyklu edytorskiego przez kilkadziesiąt lat<sup>12</sup>, choć zmianie ulegała ich forma publikacyjna i tzw. wersja referencyjna. Obecnie przeważają wersje hybrydowe periodyków, 94,3% redakcji zdecydowało się na podwójną wersję czasopism – drukowaną i elektroniczną, a 5,7% kolegów zrezygnowało z formy tradycyjnej na rzecz elektronicznej (Open Journal Systems lub WWW<sup>13</sup>). Redakcje coraz częściej prezentują treści wydawanych przez siebie czasopism w kilku postaciach (druk, WWW – np. PDF czy html, biblioteki cyfrowe i repozytoria, Open Journal Systems), dzięki czemu promują je w środowiskach wybierających różne sposoby dostępu do źródeł informacji<sup>14</sup>.

Na wspomnianą ciągłość ukazywania się periodyków ma wpływ w dużej mierze ich publikowanie przez ważne dla rozwoju dziedziny instytucje o charakterze naukowym lub fachowym, zlokalizowane w 13 miastach (12 województw), przy czym 59,9% czasopism ukazuje się w czterech miejscowościach: Warszawie, Krakowie, Katowicach i Wrocławiu (tabela 1).

---

bibliotekarskim), literacką (dla dzieci i młodzieży), językoznawczą, konserwatorską, biblioterapeutyczną oraz bibliologiczno-dokumentacyjną.

<sup>11</sup> Według wyników ostatniej ankiety (2015 r.) czasopisma otrzymały następującą liczbę punktów: 2,9% czasopism – 3 punkty, 17,1% – 4 punkty, 11,4% – 5 punktów, 14,3% – 6 punktów, 22,6% – 7 punktów, 8,6% – 8 punktów, 14,4% – 9 punktów, 2,9% – 10 punktów, 2,9% – 11 punktów i 2,9% – 14 punktów.

<sup>12</sup> W 1927 r. powołano do życia „Przegląd Biblioteczny”, w 1929 r. „Pamiętnik Biblioteki Kórnickiej”, a w 1949 r. „Biuletyn Biblioteki Jagiellońskiej”. Najwięcej periodyków powstało w latach dziewięćdziesiątych XX w. – 28,6% (np. „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych”, „Notes Konserwatorski”, „PTINT Praktyka i Teoria Informacji Naukowej i Technicznej”) i w latach pięćdziesiątych XX w. – 20% („Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne”, „Folia Bibliologica” wydawane od 1990 r., ale będące kontynuacją „Biuletynu Biblioteki UMCS”), natomiast 25,7% utworzono już w XXI w. (m.in. „Bibliotekę i Edukację”, „Bibliotheca Nostra. Śląski Kwartalnik Naukowy”, „Hereditas Monasteriorum”). Są wśród nich i takie, które ukazywały się z przerwami, jak np. poznańska „Biblioteka”, założona w 1960 r., ogłaszana do 1970 r. i ponownie od 1997 r.; czy „Nowa Biblioteka. Usługi, Technologie Informacyjne i Media” z przerwą między 2003 a 2009 r.

<sup>13</sup> Czasopismo dostępne bezpośrednio na stronie WWW redakcji w formacie PDF. W redakcji nie korzysta się z systemu zarządzania procesem redakcyjno-wydawniczym.

<sup>14</sup> Spośród periodyków hybrydowych 63,6% oferuje czytelnikom wersje pełnotekstowe lub przynajmniej dostęp do spisów treści i abstraktów na stronach WWW, 51,4% udostępnia treści w bibliotekach cyfrowych i repozytoriach, a 22,9% korzysta z kompleksowej obsługi procesu redakcyjnego w Open Journal Systems.

**Tabela 1.** Zasięg topograficzny punktowanych czasopism z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii

Nazwa miejscowości	Liczba periodyków
Warszawa	7
Kraków	6
Katowice	4
Wrocław	4
Lublin	3
Łódź	2
Poznań	2
Toruń	2
Białystok	1
Gdańsk	1
Kielce	1
Kórnik	1
Rzeszów	1

Źródło: Opracowanie własne.

Takie rozmieszczenie w kraju instytucji publikujących punktowane periodyki z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii wynika z kilku przyczyn. Te cztery ośrodki są centrami nauki i dydaktyki w swoich regionach, a 54,3% zanalizowanych czasopism ogłaszanych jest przez uczelnie wyższe, w tym biblioteki akademickie. W każdej z wymienionych miejscowości funkcjonują instytuty kształcenia akademickiego w zakresie bibliologii i informatologii oraz duże biblioteki naukowe, których pracownicy zajmują się dziedzinowymi badaniami naukowymi. Punktowane periodyki ukazują się zatem w miastach, gdzie od wielu lat prowadzone są intensywne prace badawcze; miasta te są jednocześnie ośrodkami naukowo-dydaktycznymi w zakresie bibliologii i informatologii.

Analizowane czasopisma wydawane są ponadto przez biblioteki publiczne, konsorcja uczelni wyższych zawiązane z organizacjami zawodowymi, także przez Bibliotekę Narodową w Warszawie, jednostki Polskiej Akademii Nauk oraz inne instytucje bibliotekarskie. Udział procentowy tych pięciu rodzajów instytucji sprawczych jest jednak mniejszy i zbliżony (2–4 instytucji, por. tabela 2).



**Tabela 2.** Typy instytucji sprawczych czasopism z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii

Typ instytucji wydającej periodyk	Liczba periodyków
Uczelnie wyższe	19
Biblioteki publiczne	4
Uczelnie wyższe we współpracy z organizacjami bibliotekarskimi	4
Biblioteka Narodowa w Warszawie	3
Jednostki Polskiej Akademii Nauk	3
Organizacje zawodowe i naukowe	2

Źródło: Opracowanie własne.

Wszystkie punktowane periodyki mają postać hybrydową lub jedynie elektroniczną, dlatego serwis elektroniczny pozostaje ważnym narzędziem komunikacji z użytkownikami, czytelnikami i autorami zainteresowanymi ogłoszeniem tekstu na łamach konkretnego tytułu. Na stronach WWW redakcje ogłaszają ogólne wytyczne dotyczące zasad przygotowania tekstów (zasady typograficzne, etyczne, prawne, recenzyjne). Jedną z części tego typu instrukcji są standardy bibliograficzne omówione mniej lub bardziej szczegółowo. To poprzez ich analizę w niniejszym artykule poszukiwano odpowiedzi na pytanie, czy redakcje czasopism punktowanych dostosowały się do zasad zaproponowanych przez twórców bazy POL-index, czy też wykorzystują charakterystyczne dla nauk humanistycznych sposoby dokumentowania tekstów w postaci przypisów bibliograficznych. Z przeprowadzonej analizy (por. aneks 2) wynika, że najwięcej redakcji (42,9%) zdecydowało się na pozostawienie przypisów bibliograficznych, z dołączonym na końcu artykułów wykazem wykorzystanego piśmiennictwa („metoda przecinkowa” we wszystkich przypadkach)<sup>15</sup>. Z pewnością ułatwia to pracownikom redakcji deponowanie danych do bazy będącej podstawą oceny parametrycznej. O tym, że redakcje periodyków podjęły starania o pozyskanie danych bibliograficznych gotowych do włączenia do POL-indexu, może świadczyć fakt, iż np. autorzy publikujący w „Folia Toruniensia” są proszeni o przygotowanie tradycyjnej bibliografii załącznikowej, ale także zestawienia w stylu Chicago (The Chicago Manual of Style), charakterystycznym dla publikacji historycznych.

Jednak w przypadku sporego odsetka czasopism (22,8%) jedyłą wymaganą formą dokumentacji bibliograficznej pozostają przypisy

<sup>15</sup> We wskazówkach redakcyjnych dla autorów tych periodyków, niestety, nie zawsze podawano przykłady opisów bibliograficznych. Niezbędne elementy prezentowano wówczas w sposób opisowy, zalecając oddzielać je od siebie przecinkami.

bibliograficzne<sup>16</sup>, co oznacza obowiązek wyłonienia z nich danych bibliograficznych i uporządkowania do postaci bibliografii załącznikowej. Dotyczy to wszystkich czasopism wydawanych przez Bibliotekę Narodową w Warszawie, a także m.in. „Guliwera. Kwartalnika o książce dla dziecka”, „Bibliotekarza Lubelskiego” i „Biuletynu Biblioteki Jagiellońskiej”.

Coraz popularniejszy okazuje się jeden ze stylów „harwardzkich” – styl APA (American Psychological Association, 6ed.). Dokumentacja bibliograficzna tego standardu obejmuje bibliografię załącznikową złożoną na końcu tekstu w układzie alfabetycznym autorów/redaktorów lub tytułów prac zbiorowych czy też anonimowych oraz odnośniki w tekście podane w nawiasach okrągłych, obejmujące nazwisko/nazwiska autorów, datę wydania i numer przywołanej strony<sup>17</sup>. Ten styl został przyjęty w 17,1% tytułów czasopism<sup>18</sup>. W redakcjach stosujących APA można też zauważyć większą niż w dwóch poprzednich grupach dbałość o objaśnienia sposobów konstruowania opisów bibliograficznych różnych typów dokumentów. Może to wynikać przede wszystkim z tego, że systemy bibliografii załącznikowej i przypisów bibliograficznych według „metody przecinkowej” znane są w polskiej nauce od lat i nie wymagają szczegółowych instrukcji. Natomiast styl APA używany jest przez redakcje czasopism z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii od niedawna, różni się od najczęściej stosowanych standardów (z wyjątkiem systemu „oksfordzkiego”), a zatem wymaga podania dokładniejszych wskazówek.

Wspomniany system „oksfordzki” (Oxford Referencing System; należący do stylów Vancouver), a właściwie zbliżony do niego, przyjęło

---

<sup>16</sup> Także i tu obowiązuje „metoda przecinkowa”, a więc elementy identyfikujące dokument zaleca się oddzielać od siebie przecinkami. W tych redakcjach dopuszczalne jest też wprowadzanie znormalizowanych skrótów w przypisach bibliograficznych, jak np. op. cit., dz. cyt., tamże, tenże, tegoż, taż, tejże, zob. itd.

<sup>17</sup> W odróżnieniu od praktyki bibliograficznej stosowanej w Polsce inaczej zapisuje się tytuły czasopism – kursywą i bez cudzysłowów, tytuły książek również kursywą, za to tytuły artykułów w czasopismach i pracach zbiorowych czcionką prostą. Różnice dotyczą także opisu rozdziałów w książce – numery stron tekstu podawane są nie na końcu opisu, lecz w nawiasie okrągłym po tytule pracy zbiorowej (por. Harasimeczuk, Ciecuch, 2012).

<sup>18</sup> W przypadku czasopisma „Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych” pozostawiono jednak – niezgodnie z zasadami stylu APA – przypisy bibliograficzne. Dlatego warto analizować podane w instrukcjach na stronach WWW periodyków przykłady opisów dokumentów, gdyż, mimo deklaracji o przyjęciu stylu APA, różnią się one między sobą (dotyczy to zwłaszcza opisów dokumentów online czy podawania skrótów typowych w opisach bibliograficznych).

8,6% redakcji<sup>19</sup>. Polega on na odesłaniu czytelników do bibliografii załącznikowej na końcu artykułu (Drabek) poprzez umieszczenie w tekście odnośnika do numeru pozycji (5,7%) lub nazwiska autora i daty publikacji (2,9%). System „harwardzki” (Harvard Referencing System), zwany również systemem „autor-data”, wybrało z kolei 2,9% redakcji. Podobnie jak dwa wcześniej wspomniane style skierowuje on czytającego do bibliografii załącznikowej poprzez zamieszczenie w nawiasie odesłania do cytowanej publikacji (nazwisko autora, rok publikacji, numer strony – jak w stylu APA).

Te trzy systemy stosowane przez redakcje omawianych czasopism są do siebie zbliżone, jeśli idzie o elementy opisów publikacji i sposób oddzielania od siebie kolejnych komponentów. Standard APA, systemy „oksfordzki” i „harwardzki” oraz tradycyjną bibliografię załącznikową należy ocenić jako praktyczne narzędzia dla redakcji periodyków deponujących dane w POL-indeksie. Stanowią one bowiem gotowy materiał do przetransferowania do systemu teleinformatycznego.

W 5,7% redakcji zastosowano własne systemy bibliograficzne – jeden zbliżony do standardowych opisów znanych z praktyki tworzenia przypisów bibliograficznych, przy czym dane nie są tu oddzielane przecinkami; a drugi, niestety, nieopisany w instrukcji, wykazujący podobieństwo do stylu „harwardzkiego”, choć przyjęto w nim odmienne znaki interpunkcyjne niż zalecane.

## Zakończenie

Przeprowadzona analiza stylów bibliograficznych dowodzi, że w wymaganych przez redakcje czasopism sposobach dokumentowania wykorzystanej w tekście literatury przedmiotu istnieją znaczne różnice<sup>20</sup>. Nadal dominuje tradycyjny w polskiej humanistyce styl cytowań

---

<sup>19</sup> System ten bywa również utożsamiany z tradycyjnym powoływaniem się w postaci przypisów bibliograficznych. Trzeba zwrócić uwagę, że w niektórych redakcjach data publikacji zamieszczana jest nieprawidłowo, po miejscu wydania lub po tytule czasopisma, powinna być natomiast podawana po nazwisku autora tekstu w nawiasach okrągłych.

<sup>20</sup> Przykładowo jedna z redakcji pozostawiła autorom wybór – przypisy bibliograficzne lub bibliografia załącznikowa zestawiona na końcu tekstu. Inna z redakcji, mimo deklaracji stosowania odnośników w tekście zamiast przypisów bibliograficznych, wykorzystuje obie formy zapisu – przypisy u dołu strony i bibliografie załącznikowe. W 5,7% przypadków redakcje podały przykłady opisów bibliograficznych bez zaznaczenia, do jakiego typu dokumentu odnosi się każdy z podanych przykładów, co dla autorów oznacza konieczność samodzielnego wyboru po przejrzaniu instrukcji.

przybierający postać przypisów bibliograficznych zestawionych u dołu strony, co ma tę zaletę, że umożliwia czytelnikowi szybkie odnalezienie opisów źródeł. Wówczas dodatkowo redakcje zamieszczają na końcu artykułów bibliografie załącznikowe, będące pełnym wykazem wykorzystanych przez autora publikacji. Jednocześnie wykaz taki stanowi podstawę przesyłania przez redakcje danych bibliograficznych do POL-indexu. Trzeba jednak zwrócić uwagę na różnice w podawanych przez redakcje przykładach opisów bibliograficznych. Wzorcowe opisy zamieszczone na stronach WWW wykazują duże rozbieżności, zwłaszcza w przypadku APA oraz stylu „oksfordzkiego”. Bardziej zastanawiający jest fakt, że niemal 1/3 redakcji czasopism nie zamieściło na stronach WWW wyraźnych wskazówek bibliograficznych. Z informacji przeznaczonych dla autorów można jedynie wnioskować, że redakcje wybrały tradycyjny sposób dokumentowania cytowań, czasem powołując się na zasadę podawania danych w przypisach lub bibliografii załącznikowej, bez stosownych przykładów. Takie objaśnienia należy uznać za niewystarczające. Nieuzasadnione jest też odwoływanie się do dwóch wycofanych już norm: PN-ISO-690 *Dokumentacja. Przypisy bibliograficzne. Zawartość, forma, struktura* oraz PN-ISO-690-2 *Informacja i dokumentacja. Przypisy bibliograficzne. Dokumenty elektroniczne i ich części* (8,6% redakcji). Zostały one zastąpione PN-ISO 690:2012 *Informacja i dokumentacja – Wytyczne opracowania przypisów bibliograficznych i powołań na zasoby informacji*. To samo dotyczy odsyłania autorów artykułów do nieaktualnych już wskazań bibliograficznych znajdujących się w książce Marioli Antczak i Anny Nowackiej pt. *Przypisy. Powołania. Bibliografia załącznikowa. Jak tworzyć i stosować. Podręcznik* (wyd. 2 popr. Warszawa 2009). Jak wynika z daty wydania tej publikacji, treść obejmuje nieobowiązujące już standardy bibliograficzne.

Nieuzasadnione odsyłanie autorów do poszukiwań informacji na temat sposobów opisu dokumentów, których schematów nie podano na stronach WWW, rodzi następującą refleksję: może warto byłoby – dla wygody twórców, a tym samym korzyści redakcji – wypracować uściślony lub nawet ujednoczony sposób bibliografowania tekstów z dziedziny bibliologii i informatologii (oczywiście nie jest to możliwe na poziomie samych redakcji). Wymagałoby to od redakcji podjęcia prac nad stworzeniem szczegółowych instrukcji obejmujących większą liczbę przykładów opisów dokumentów tradycyjnych i elektronicznych. To jednak podniosłoby jakość danych deponowanych w POL-indeksie, który, jak zaznaczono, stanowi narzędzie oceny parametrycznej.

## Literatura

- Antonowicz, D., Brzeziński, J.M. (2013). Doświadczenia parametryzacji jednostek naukowych z obszaru nauk humanistycznych i społecznych 2013 – z myślą o parametryzacji 2017. *Nauka*, (4), 51–85.
- Bibliografia. W: *POL-index – serwis informacyjny*. Pobrane z: [http://polindex-pomoc.opi.org.pl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13&Itemid=112](http://polindex-pomoc.opi.org.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=13&Itemid=112) (18.04.2017).
- Ciechurska, A., Malepszy, S. (2016). *Charakterystyka czasopism z listy JCR wydawanych przez Instytuty i Komitety Naukowe Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych Polskiej Akademii Nauk*. Warszawa: Polska Akademia Nauk.
- Cieśliński, C., Golińska-Pilarek, J., Lewicka, M. (2013). Propozycje nowych zasad kategoryzacji międzynarodowych czasopism humanistycznych. Pobrane z: [https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/3317/Kategoria%20czasopism%20humanistycznych\\_v2.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/3317/Kategoria%20czasopism%20humanistycznych_v2.pdf?sequence=4&isAllowed=y) (20.04.2017).
- Część B wykazu czasopism naukowych czasopisma naukowe nieposiadające współczynnika wpływu Impact Factor (IF) wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach (2017). Pobrane z: [http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2017\\_01/fe2250172136f15056f2b49c9bbde974.pdf](http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2017_01/fe2250172136f15056f2b49c9bbde974.pdf) (14.02.2017).
- Drabek, A. Bibliografia i przypisy. Pobrane z: [http://www2.bg.us.edu.pl/aneta/studenci/Bibliografia\\_przypisy.pdf](http://www2.bg.us.edu.pl/aneta/studenci/Bibliografia_przypisy.pdf) (16.02.2017).
- Drabek, A., Pulikowski, A. ARIANTA. Naukowe i Branżowe Polskie Czasopisma Elektroniczne. Pobrane z: <http://www.arianta.pl/> (14.02.2017).
- Fenrich, W. (2013). Baza Cytowań POL-index – założenia i cele. Pobrane z: [https://polon.nauka.gov.pl/documents/10157/129342/W\\_Fenrich\\_POLonKielce.pdf](https://polon.nauka.gov.pl/documents/10157/129342/W_Fenrich_POLonKielce.pdf) (18.04.2017).
- Fenrich, W., Nowiński, A., Zamłyńska, K., Sylwestrzak, W. (2013). POL-index – Polska Baza Cytowań. W: *Bibliograficzne bazy danych i ich rola w rozwoju nauki. II Konferencja naukowa Konsorcjum BazTech, Poznań, 17–19 kwietnia 2013*. Pobrane z: [http://open.ebib.pl/ojs/index.php/Mat\\_konf/article/view/40/165](http://open.ebib.pl/ojs/index.php/Mat_konf/article/view/40/165) (18.04.2017).
- Harasimczuk, J., Ciecuch, J. (2012). *Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA*. [Warszawa]: Wydawnictwo Liberi Libri. Pobrane z: [http://liberilibri.pl/harasimczuk/item/download/11\\_d7199de1980f7c9d43d36280e72dc31f](http://liberilibri.pl/harasimczuk/item/download/11_d7199de1980f7c9d43d36280e72dc31f) (19.04.2017).
- Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie kryteriów i trybu oceny czasopism naukowych (2015). Pobrane z: [http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2015\\_06/57d62136155875b12419981a086b9f9.pdf](http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2015_06/57d62136155875b12419981a086b9f9.pdf) (15.02.2017).

- Kulczycki, E. (2016). Budowa Polskiego Współczynnika Wpływu to strata pieniędzy. W: *Warsztat badacza*. Pobrane z: [http://ekulczycki.pl/warsztat\\_badacza/budowa-polskiego-wspolczynnika-wplywu-to-strata-pieniedzy/](http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/budowa-polskiego-wspolczynnika-wplywu-to-strata-pieniedzy/) (20.04.2017).
- Kulczycki, E. (2017). Jak wybrać dobre czasopismo do publikacji? Pomyśl, sprawdź, wyślij. W: *Warsztat badacza*. Pobrane z: [http://ekulczycki.pl/warsztat\\_badacza/jak-wybrac-dobre-czasopismo-do-publicacji-pomysl-sprawdz-wyslij/](http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/jak-wybrac-dobre-czasopismo-do-publicacji-pomysl-sprawdz-wyslij/) (04.05.2017).
- Kulczycki, E. (2013). Ministerstwo ujawniło, jak powstawała lista czasopism i zapowiedziało Polski Współczynnik Wpływu. W: *Warsztat badacza*. Pobrane z: [http://ekulczycki.pl/warsztat\\_badacza/ministerstwo-ujawnilo-jak-powstawala-lista-czasopism-i-zapowiedzialo-polski-wspolczynnik-wplywu/](http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/ministerstwo-ujawnilo-jak-powstawala-lista-czasopism-i-zapowiedzialo-polski-wspolczynnik-wplywu/) (20.04.2017).
- Kulczycki, E. (2014). Zasady oceny czasopism humanistycznych i ich rola w parametryzacji jednostek naukowych. *Nauka*, (3), 117–140.
- Kulczycki, E., Rozkosz, E.A., Drabek, A. (2016). Ocena ekspercka jako trzeci wymiar ewaluacji krajowych czasopism naukowych. *Nauka*, (1), 107–142.
- Rozkosz, E.A. (2017). Polskie czasopisma pedagogiczne w „Wykazach czasopism punktowanych” w latach 2012, 2013 i 2015. W: E. Kulczycki (red.), *Komunikacja naukowa w humanistyce* (s. 153–173). Poznań: Wydawnictwo Naukowe Instytutu Filozofii UAM. Pobrane z: [https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/17589/6/Komunikacja\\_naukowa\\_w\\_humanistyce.pdf](https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/17589/6/Komunikacja_naukowa_w_humanistyce.pdf) (19.04.2017).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (2016). *Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej*, poz. 2154.
- Waleszko, M. (2014). Publikowanie wyników badań bibliotekoznawczych – czynniki wpływające na wybór czasopism [Michelle DALTON, A dissemination divide? The factors that influence the journal selection decision of Library and Information Studies (LIS) researchers and practitioners (Podział w publikowaniu? Czynniki wpływające na decyzje o wyborze czasopism przez specjalistów (naukowców i praktyków) z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej) // *Library and Information Research – Vol. 37, nr 115* (2013), s. 33–54, il., tab.]. W: *BABIN 2.0 Bibliografia Analityczna Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej*. Pobrane z: <http://babin.bn.org.pl/?p=2554> (14.02.2017).
- Wilkin, J. (2013). Ocena parametryczna czasopism naukowych w Polsce – podstawy metodologiczne, znaczenie praktyczne, trudności realizacji i perspektywy. *Nauka*, (1), 45–54.

Aneks 1. Cechy formalne czasopism punktowanych z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii

Lp.	Tytuł czasopisma	Data założenia*	Numer ISSN	Miejsce publikacji	Instytucja sprawcza	Częstotliwość	Forma publikacyjna	Liczba punktów za publikację w czasopiśmie naukowym 2016	Wskazówki dla Autorów
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Zeszyty Prasoznawcze	1957	0555-0025 2299-6362 (online)	Kraków	Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie	kwartalnik	drukowana, WWW	14	<a href="http://www.ejournals.eu/Zeszyty-Prasoznawcze/menu/169/">http://www.ejournals.eu/Zeszyty-Prasoznawcze/menu/169/</a>
2.	Rocznik Historii Prasy Polskiej	1998	1509-1074 2084-8552 (online)	Kraków	Komisja Prasoznawcza PAN Oddział w Krakowie	kwartalnik	drukowana, Open Journal Systems, Matopolska Biblioteka Cyfrowa	11	<a href="http://rhpp.up.krakow.pl/about/submissions#authorGuidelines">http://rhpp.up.krakow.pl/about/submissions#authorGuidelines</a>
3.	Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne	1959	0518-3766	Lublin	Ośrodek Archiwów, Bibliotek i Muzeów Kościelnych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego	półrocznik	drukowana, WWW	10	<a href="http://www.kul.pl/informacje-dla-autorow,art_50588.html">http://www.kul.pl/informacje-dla-autorow,art_50588.html</a>
4.	Bibliotheca Nostra. Śląski Kwartalnik Naukowy	2005	1734-6576 2084-5464 (online)	Katowice	Biblioteka Główna Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach, Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Instytut Bibliotekoznawstwa i Informatyki Naukowej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Sekcja Bibliotek Szkół Wyższych Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich przy Zarządzie Okręgu w Katowicach	kwartalnik	drukowana, Śląska Biblioteka Cyfrowa	9	<a href="http://www.bibliotheca.nostra.awf.katowice.pl/wp-content/uploads/2016/05/instrukcja_dla_autorow_24_05_2016.pdf">http://www.bibliotheca.nostra.awf.katowice.pl/wp-content/uploads/2016/05/instrukcja_dla_autorow_24_05_2016.pdf</a>

5.	Hereditas Monasteriorum	2012	2299-5609 2299-9078 (online)	Wrocław	Pracownia Badań nad Dziejami Zakonów i Kongregacji Kościelnych (LARHCOR) w Instytucie Historycznym Uniwersytetu Wrocławskiego	półrocznik	drukowana, WWW	9	<a href="http://hm.kasaty.pl/dla-autorow/">http://hm.kasaty.pl/dla-autorow/</a>
6.	Polish Libraries	1991	2300-9217	Warszawa	Biblioteka Narodowa w Warszawie	rocznik	drukowana, WWW	9	<a href="http://polishlibraries.pl/article.php?a=26">http://polishlibraries.pl/article.php?a=26</a>
7.	Przegląd Biblioteczny	1927	0033-202X	Warszawa	Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich, Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytet Warszawski	kwartalnik	drukowana, WWW, Bibliologiczna Biblioteka Cyfrowa, Archiwum Cyfrowe SBP	9	<a href="http://www.sbp.pl/repository/wydawnictwo/PB_-_Wskazowki_dla_autorow_-_PL.pdf">http://www.sbp.pl/repository/wydawnictwo/PB_-_Wskazowki_dla_autorow_-_PL.pdf</a>
8.	Z Badań nad Książką i Księgozbiorami Historycznymi	1975	1897-0788	Warszawa	Katedra Książki i Historii Mediów Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego	rocznik	drukowana, Medioteka Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego, WWW	9	<a href="http://www.lis.uw.edu.pl/badan/?page_id=111">http://www.lis.uw.edu.pl/badan/?page_id=111</a>
9.	Biblioteka	1960	0551-6579 2391-5838 (online)	Poznań	Biblioteka Uniwersytecka w Poznaniu	rocznik	drukowana, Wielkopolska Biblioteka Cyfrowa, Repozytorium AMUR, Open Journal Systems	8	<a href="http://lib.amu.edu.pl/index.php?option=com_content&amp;task=view&amp;id=1149&amp;Itemid=242">http://lib.amu.edu.pl/index.php?option=com_content&amp;task=view&amp;id=1149&amp;Itemid=242</a>





16.	Rocznik Bibliologiczno-Prasoznawczy	1993	2080-4938 2449-898X (online)	Kielce	Instytut Dziennikarstwa i Informacji Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	rocznik	drukowana, WWW	7	<a href="http://idi.ujk.edu.pl/studia/index.php?page=autorzy">http://idi.ujk.edu.pl/studia/index.php?page=autorzy</a>
17.	Rocznik Biblioteki Narodowej	1965	0083-7261 1689-3182 (online)	Warszawa	Biblioteka Narodowa w Warszawie	rocznik	drukowana, WWW	7	<a href="http://www.bn.org.pl/zasoby-cyfrowe-i-linki/elektroniczne-publicacje-bn/rocznik-bn/">http://www.bn.org.pl/zasoby-cyfrowe-i-linki/elektroniczne-publicacje-bn/rocznik-bn/</a>
18.	Roczniki Biblioteczne	1957	0080-3626	Wrocław	Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Wrocławskiego	rocznik	drukowana, WWW, Czasopisma Naukowe w Sieci (wersja odpłatna)	7	<a href="http://rocznikbiblioteczne.ibi.uni.wroc.pl/wp-content/uploads/2015/06/Przypisy-bibliograficzne_Instrukcja_Roczniki-Biblioteczne2.pdf">http://rocznikbiblioteczne.ibi.uni.wroc.pl/wp-content/uploads/2015/06/Przypisy-bibliograficzne_Instrukcja_Roczniki-Biblioteczne2.pdf</a>
19.	Studia o Książce i Informacji	1966	0524-4471	Wrocław	Uniwersytet Wrocławski	rocznik	drukowana, Czasopisma Naukowe w Sieci (wersja odpłatna i bezpłatna)	7	<a href="http://bibl.sjoi.eu/page/dla-autorow-32">http://bibl.sjoi.eu/page/dla-autorow-32</a> <a href="http://www.wuwr.com.pl/pages/-bibliografia-i-przypisy-5.html">http://www.wuwr.com.pl/pages/-bibliografia-i-przypisy-5.html</a>
20.	Folia Bibliologiczna	1955	1230-2376 2449-8246 (online)	Lublin	Biblioteka Główna Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	rocznik	drukowana, Open Journal Systems, Biblioteka Cyfrowa UMCS	6	<a href="http://journals.umcs.pl/fb/about/submissions#authorGuidelines">http://journals.umcs.pl/fb/about/submissions#authorGuidelines</a>
21.	Folia Torunien-sia	2000	1641-3792	Toruń	Wojewódzka Biblioteka Publiczna – Książnica Kopernikańska w Toruniu	rocznik	drukowana, Open Journal Systems, Kujawsko-Pomorska Biblioteka Cyfrowa	6	<a href="http://ksiaznica.torun.pl/ONAS/FOLIA-TORUNIENSI/INSTRUKCJA-WYDAWNI-CZA/">http://ksiaznica.torun.pl/ONAS/FOLIA-TORUNIENSI/INSTRUKCJA-WYDAWNI-CZA/</a>
22.	Pamiętnik Biblioteki Kórnickiej	1929	0551-3790	Kórnik	Polaska Akademia Nauk Biblioteka Kórnicka	rocznik	drukowana, WWW	6	<a href="http://www.bk.pan.poznan.pl/biblioteka/pamietnik/pbk-instr-wyd.pdf">http://www.bk.pan.poznan.pl/biblioteka/pamietnik/pbk-instr-wyd.pdf</a>



30.	Biblioteka i Edukacja	2012	2299-565X	Kraków	Biblioteka Główna Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie	półrocznik	Open Journal System	4	<a href="http://www.bg.up.krakow.pl/newbie/index.php/bie/about/submissions#authorGuidelines">http://www.bg.up.krakow.pl/newbie/index.php/bie/about/submissions#authorGuidelines</a>
31.	Bibliotekarz Lubelski	1956	0137-9895	Lublin	Wojewódzka Biblioteka Publiczna im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie	rocznik	drukowana, Biblioteka Cyfrowa Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej im. H. Łopacińskiego w Lublinie	4	<a href="http://hl.wbp.lublin.pl/wbp/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=289&amp;Itemid=330">http://hl.wbp.lublin.pl/wbp/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=289&amp;Itemid=330</a>
32.	Guliver. Kwartalnik o książce dla dziecka	1991	0867-7115	Katowice	Biblioteka Śląska w Katowicach	kwartalnik	drukowana, WWW, Śląska Biblioteka Cyfrowa	4	–
33.	Notes Konserwatorski	1998	1509-5681	Warszawa	Biblioteka Narodowa w Warszawie	rocznik	drukowana, WWW	4	<a href="http://www.bn.org.pl/zasoby-cyfrowe-i-linki/elektroniczne-publicacje-bn/notes-konserwatorski">http://www.bn.org.pl/zasoby-cyfrowe-i-linki/elektroniczne-publicacje-bn/notes-konserwatorski</a>
34.	Nowa Biblioteka. Usługi, Technologie Informacyjne i Media	1998	1505-4195 2451-2575 (online)	Katowice	Instytut Bibliotekoznawstwa i Informatyki Naukowej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach	kwartalnik	drukowana, Open Journal Systems, WWW	4	<a href="http://www.nowabiblioteka.us.edu.pl/bibliografia.html">http://www.nowabiblioteka.us.edu.pl/bibliografia.html</a>
35.	Podkarpackie Studia Biblioteczne	2012	2084-9338 (online)	Rzeszów	Biblioteka Uniwersyteckiego Rzeszowskiego	rocznik	WWW, Podkarpacka Biblioteka Cyfrowa	3	<a href="http://psb.ur.edu.pl/informacje-dla-autorow">http://psb.ur.edu.pl/informacje-dla-autorow</a>

\* Podano daty pierwotnych wersji periodyków, które na przestrzeni lat zmieniły nazwy, wyodrębniły się z serii lub wydawnictw zbiorowych.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie (Część, 2017; Drabek, Pulikowski) oraz stron internetowych periodyków.

**Aneks 2.** Style bibliograficzne w poszczególnych periodykach z zakresu szeroko pojętej bibliologii i informatologii

Styl bibliografii	Tytuły periodyków
System przypisów bibliograficznych i bibliografia załącznikowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis   Studia ad Bibliothecarum Scientiam Pertinentia</li> <li>2. Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne</li> <li>3. Biblioteka</li> <li>4. Biblioteka i Edukacja</li> <li>5. Bibliotekarz Podlaski. Ogólnopolskie naukowe pismo bibliotekoznawcze i bibliologiczne</li> <li>6. Folia Bibliologica</li> <li>7. Folia Toruniensia</li> <li>8. Pamiętnik Biblioteki Kórnickiej</li> <li>9. Przegląd Biblioterapeutyczny</li> <li>10. Rocznik Bibliologiczno-Prasoznawczy</li> <li>11. Rocznik Historii Prasy Polskiej</li> <li>12. Roczniki Biblioteczne</li> <li>13. Studia o Książce i Informacji</li> <li>14. Studia Bibliologiczne</li> <li>15. Z Badań nad Książką i Księgozbiorami Historycznymi</li> </ol>
System przypisów bibliograficznych	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bibliotekarz Lubelski</li> <li>2. Biuletyn Biblioteki Jagiellońskiej</li> <li>3. Guliwer. Kwartalnik o książce dla dziecka</li> <li>4. Hereditas Monasteriorum</li> <li>5. Notes Konserwatorski</li> <li>6. Polish Libraries</li> <li>7. Rocznik Biblioteki Narodowej</li> <li>8. Rocznik Biblioteki Naukowej PAU i PAN w Krakowie</li> </ol>
APA (American Psychological Association)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Librorum</li> <li>2. Bibliotheca Nostra. Śląski Kwartalnik Naukowy</li> <li>3. Fides. Biuletyn Bibliotek Kościelnych</li> <li>4. Nowa Biblioteka. Usługi, Technologie Informacyjne i Media</li> <li>5. Przegląd Biblioteczny</li> <li>6. Zagadnienia Informacji Naukowej – Studia Informacyjne</li> </ol>
System „oksfordzki”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podkarpackie Studia Biblioteczne</li> <li>2. PTINT Praktyka i Teoria Informacji Naukowej i Technicznej</li> <li>3. Zarządzanie Biblioteką</li> </ol>
Własny system	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Forum Bibliotek Medycznych</li> <li>2. Język, Komunikacja, Informacja</li> </ol>
System „harwardzki”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zeszyty Prasoznawcze</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie stron internetowych periodyków.

---

*Tekst w wersji poprawionej wpłynął do redakcji 11 grudnia 2017 r.*

**Agnieszka Golda**

Department of Library Science  
Institute of Library Science and Scholarly Information  
University of Silesia in Katowice  
e-mail: agnieszka.golda@us.edu.pl

**Bibliographical styles of Polish impact-factor periodicals representing the field of bibliology and informatology. A report**

**Abstract:** One analysed the bibliographical styles employed by the editors of Polish impact-factor periodicals which represent the broadly conceived fields of bibliology and informatology which are included in *Part B of a directory of scholarly periodicals. Scholarly periodicals which do not feature the Impact Factor (IF) along with a number of points accorded for publication in these periodicals* of the Ministry of Science and Higher Education. One studied 35 periodicals published by institutions of higher education, scholarly and public libraries, units of the Polish Academy of Science and by professional and scholarly organisations. One characterised in a brief manner the principles of drawing up bibliographical documentation employed by the editors of periodicals in order to demonstrate the correlation between the documentation and the data deposited in the POL-index database.

**Keywords:** Assessment of periodicals. Bibliographical footnotes. Bibliographical style. Bibliology. Informatology. Periodical. POL-index. Works cited